

Verslag van de vergadering Sektie Gymnastiek/Turnen - Leden / ouders van leden die gebruik maken van de Ploegstraat, d.d. 11 juli 1989.

Van het bestuur aanwezig: Th. Becks, Fr. Beynon, E. Nieuwenhuizen, H. ter Wengel, M. Walg, W. Zegers

Nadat de voorzitter iedereen welkom heeft geheten, legt hij de reden van deze vergadering uit. Tijdens de algemene ledenvergadering in juni j.l. is door 2 leden gevraagd om een ledenvergadering, aangezien sommige beleidszaken niet voor iedereen duidelijk zijn. Dit betreft vooral het beleid van de Turnhal aan de Ploegstraat. Vandaar dat het bestuur gemeend heeft in eerste instantie een vergadering te beleggen voor de leden/ouders van leden die gebruik maken van de Ploegstraat. Het beleid, zoals dat al jaren loopt, is niet nieuw, het is een kwestie van bakens verzetten en je aanpassen aan het totale beleid van b.v. de KNGB. Het bestuur wil e.e.a. toelichten, indien nodig kan dan alsnog een Algemene Ledenvergadering worden uitgeschreven.

De voorzitter geeft het woord aan Wim Zegers, die het beleidsplan, zoals dat hier ligt, nader zal toelichten. Wim benadrukt dat er niets verandert voor diegenen, die momenteel gebruik maken van de zaal aan de Ploegstraat. Er komt wel een contributieverhoging, maar die is voor alle leden van de sekte, aangezien de leiding 'wit' uithetaald moet worden.

Enige opmerkingen vanuit de zaal:

Dhr. Lapré merkt op dat het vervelend is dat het beleidsplan niet eerder bekend was. Zijn grootste probleem ligt in de opvang van kinderen vanaf 12 jaar. Wat gebeurt er als Papendal niet 'gehaald' wordt. Er dient professionele begeleiding en opvang voor te zijn; er ligt een grote taak voor de ouders, die hier niet op berekend zijn. Wie helpt hen? Gaat het kind door op de ingeslagen 'topsport' weg, gaat het terug in aantal uren? Doen wij wat de bond wil, en wat doet de bond voor ons? Wat verandert er in het beleid tot nu toe?

Heel belangrijk vindt hij de goede samenwerking tussen de vereniging (leiding) enerzijds en de ouders/turnster anderzijds.

Mevr. Petrovic merkt op dat het belangrijk is de turnsters in Nijmegen te houden, een tweede turnhal te bouwen, een voor topsport en een voor gymnastiek en andere sporten.

Wim Zegers legt een en ander uit het beleidsplan uit; merkt echter tevens op dat diverse zaken nog op de onderhandelingstafel liggen, dus nog lang niet afgerond c.q. opgelost zijn. Ook voor ons beleid heeft dat consequenties. Iemand uit de zaal vraagt wat er gebeurt als de leden het plan wegstemmen? De consequentie is natuurlijk dat er dan banen op de tocht staan, maar aangezien er binnen het totale beleid van de club niet veel verandert, lijkt dit het bestuur geen reële mogelijkheid.

Na de pauze komt er een procedurevoorstel op tafel:

- Het beleidsplan, met het financiële overzicht en het rooster wordt uitgedeeld aan degenen die hiervoor interesse hebben.
- Worden er door de ouders knelpunten c.q. onduidelijkhedenesignaleerd, dan kunnen zij dit binnen 4 weken kenbaar maken aan de secretaris, Th. Becks.
- Deze knelpunten worden door het bestuur beoordeeld/meegenomen in het beleidsplan. Het aangepast en afgerond plan zal eind september bij iedereen binnen zijn, zodat er half oktober een nieuwe discussie-avond kan plaatsvinden.
- Getracht zal worden e.e.a. vóór 1 november a.s. afgerond te hebben.
- Door middel van verspreiding via De Hazenkamper zullen alle leden op de hoogte worden gesteld van het nieuwe beleidsplan.

Ewijk, juli 1989

Els Nieuwenhuizen-Albers